НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
саморегулируемых организаций арбитражных управляющих
НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПРОФЕССИОНАЛОВ
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ
(НСПАУ)
Поварская ул., д. 10, стр. 1, Москва, 121069
Тел. (985) 54 -77- 999
e-mail: info@nspau.ru; http://www.nspau.ru
ОКПО 06485369; ОГРН 1177700002325;
ИНН/КПП 7707378583/770401001

15.07.2026 N 02-0783

Президенту
Российской Федерации
В.В. Путину

ул. Ильинка, д. 23/16, 103132, г. Москва

ВАЖНО! СРОЧНО!

Об отклонении Федерального закона № 489384-8

Уважаемый Владимир Владимирович!

Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации (07.07.2026 – во втором чтении, 08.07.2026 – в третьем чтении) принят Федеральный закон № 489384-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предупреждения банкротства и расширения возможностей финансового оздоровления) (далее – Федеральный закон № 489384-8).

Федеральный закон № 489384-8 предусматривает большое количество новелл, которые, по мнению профессионального сообщества арбитражных управляющих, не только не улучшают действующее регулирование, а напротив, нарушают баланс интересов должников, кредиторов и общества, и в случае их реализации на практике могут привести к причинению существенного ущерба экономике Российской Федерации.

Одновременно, при рассмотрении проекта Федерального закона № 489384-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) Государственной Думой допущены существенные нарушения установленной процедуры – в текст законопроекта, принятый в первом чтении, состоящий из 2 статей на 6 листах, направленный на обеспечение возможности сохранения преимущественного права покупки за лицами, являющимися с должником сособственниками имущества, ко второму чтению внесены поправки, состоящие из более, чем 200 листов, предусматривающие комплексное реформирование института несостоятельности (банкротстве). Фактически проектом поправок законопроект, принятый в первом чтении, изложен в новой редакции.

Согласно пункту 5 статьи 121 Регламента Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 22 января 1998 года № 2134-II ГД поправки, изменяющие концепцию законопроекта, принятого Государственной Думой в первом чтении, подлежат отклонению.

Нарушение требований к чтениям в законодательной процедуре, приводящее к искажению изначального волеизъявления и тем самым влияющее на судьбу акта в целом, свидетельствует о неконституционности такого акта не только по порядку принятия, но и, в конечном счете, по содержанию норм (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 10.04.2025 № 16-П, от 5 июля 2001 года № 11-П, от 14 февраля 2013 года № 4-П, от 28 марта 2017 года № 10-П и др.).

Учитывая изложенное, полагаем, что Федеральный закон № 489384-8 является неконституционным.

Необходимо также отметить, что законопроекты о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов, об изменении финансовых обязательств государства, другие законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, могут быть внесены только при наличии заключения Правительства Российской Федерации (пункт 3 статьи 104 Конституции Российской Федерации).

Первоначальный текст законопроекта № 489384-8 не предусматривал расходов, покрываемых за счет федерального бюджета, между тем, принятие законопроекта в редакции поправок **потребует дополнительных расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета**, на формирование и ведение регистра арбитражных управляющих и создание электронной системы обеспечения случайного выбора арбитражного управляющего для участия в конкретных делах о банкротстве, что не было предметом рассмотрения при принятии законопроекта в первом чтении.

Обращаем также Ваше внимание на следующие обстоятельства.

Большая часть текста поправок к законопроекту № 489384-8 фактически является дублированием положений проекта Федерального закона № 1172553-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект № 1172553-7), получившего беспрецедентное количество критических замечаний, в том числе, от Государственно-правового управления Президента Российской Федерации. В этой связи, принятие соответствующих положений в виде поправок к законопроекту, принятому в первом чтении, является фактически обходом установленных Конституцией Российской Федерации и Регламента Государственной Думы, официальных процедур.

При этом, заявляемая разработчиками **цель принятия закона – повышение эффективности реабилитационных процедур банкротства не будет достигнута принятием содержащихся в нем положений**. Законом предлагается введение новой реабилитационной процедуры - реструктуризации долгов, представляющей собой заимствование из устаревших положений законодательства США о банкротстве. Необходимость реформирования главы 11 в США была признана уже в 2012 году, когда Американским Институтом по делам банкротства были подготовлены предложения по её

реформированию. Европейские правопорядки (Великобритания, Франция, Германия) также в последние годы прошли через уточнение законодательства в части реструктуризации (влияние Директивы ЕС), совершенно обоснованно не разрушая систему своих процедур. В этой связи показательно, что национальное (в противовес копирующему) реформирование реструктуризации является мировым трендом. Кроме того, возражения вызывает сама идея включения в российскую континентальную правовую систему англо-саксонских решений. Опыт такой трансплантации на «российскую почву» показывает, что с внедрением соответствующих механизмов возникают значительные сложности.

Цель введения в российский правопорядок досудебной процедуры урегулирования несостоятельности (санации) посредством принятия закона № 489384-8, аналогично не достигается принятием его положений, поскольку соответствующие положения распространяются исключительно на организации, активы которых составляют свыше 1 млрд. рублей, то есть для **абсолютного большинства субъектов предпринимательской деятельности в нашей стране механизм досудебной санации останется недоступным.**

Разработчиками текста поправок к законопроекту № 489384-8, как и текста законопроекта № 1172553-7, принятие соответствующих положений обосновывается исполнением Перечня поручений Президента Российской Федерации по вопросу совершенствования института банкротства от 05.12.2019 № Пр – 2485 (далее – Перечень поручений). Между тем, приведенный ниже анализ последствий применения положений принятого закона свидетельствует о том, что отдельные положения законопроекта не только не соответствуют Перечню поручений, но и прямо ему противоречат.

Так, Перечень поручений исходит из необходимости совершенствования регуляторной политики, повышения эффективности деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих (далее – СРО).

Между тем, законопроект в указанной части предусматривает фактическую ликвидацию института саморегулирования. В частности, на ликвидацию института саморегулирования направлены такие положения законопроекта как: снижение требований в отношении некоммерческой организации в целях получения статуса СРО в части минимального количества ее членов до 10 или 20 членов в зависимости от группы СРО; увеличение минимального **размера компенсационного фонда СРО в 200 или 400 млн. руб.** для СРО второй и третьей групп; сохранение предельного размера компенсационной выплаты в 50 % компенсационного фонда по одному случаю причинения убытков.

Нормами о снижении минимального количества членов СРО до 10 или 20 человек СРО фактически превращаются в коммерческие компании, поскольку при наличии в составе СРО 10 или 20 членов выполнение функций саморегулируемой организации фактически невозможно. Такие организации будут заведомо действовать исключительно в интересах своих членов, но при этом регулирующая и контрольная функция в отношении арбитражных управляющих надлежаще осуществляться не будет. **Предложенная законом схема приведет к ликвидации саморегулирования и, как следствие, системы контроля деятельности арбитражных управляющих.**

Одновременно, законом предусматривается, что минимальный размер сформированного компенсационного фонда СРО **в расчете на одного члена СРО должен составлять не менее 1 000 000 рублей.** Фактически это означает, что арбитражные управляющие будут вынуждены входить в зависимость от третьих лиц, предоставляющих соответствующее финансирование. Денежные средства, предоставленные арбитражным управляющим третьими лицами для оплаты взносов, могут служить формой контроля за их деятельностью для обеспечения принятия ими решений вне рамок правового поля.

Таким образом, снижение требований в отношении некоммерческой организации в целях получения статуса СРО в части количества ее членов и одновременное ужесточение требований к размеру компенсационного фонда и порядку его формирования, повлечёт за собой последствия в виде создания вместо СРО коммерческих «карманных фирм-однодневок».

Кроме того, законом предусмотрено, что в случае удовлетворения судом требования о взыскании с арбитражного управляющего убытков он дополнительно указывает в резолютивной части судебного акта на взыскание этих убытков с СРО, членом которой являлся арбитражный управляющий на дату совершения действий или бездействия, повлекших за собой причинение убытков, и на то, что в этой части судебный акт подлежит принудительному исполнению, если в течение девяноста календарных дней со дня вступления его в силу арбитражный управляющий либо страховщик не уплатят истцу полностью взысканную сумму. Такое положение лишает СРО права на защиту от необоснованных компенсационных выплат. Институт субсидиарной ответственности саморегулируемых организаций фактически перестает существовать, поскольку возмещение убытков арбитражным управляющим или страховой организацией в течение девяноста календарных дней со дня вступления в силу судебного акта маловероятно. Списание средств из компенсационных фондов будет происходить автоматически при отсутствии возможности в представлении возражений относительно выплаты со стороны СРО. **Реализация указанного положения закона на практике приведет к массовой ликвидации СРО.**

В законе не учтено неоднократно высказывавшееся профессиональным и бизнес-сообществом (РСПП, ТПП РФ и Опорой России) предложение о необходимости снижения предельного размера (50%) компенсационной выплаты по одному случаю возмещения убытков. Учитывая возможный размер подлежащего возмещению ущерба и сложившуюся судебную практику, компенсационный фонд СРО может быть исчерпан в результате выплаты всего по двум случаям взыскания убытков. В результате права добросовестных кредиторов, которые обратились за возмещением убытков позже, будут нарушены, поскольку они не смогут получить возмещение, что является нарушением принципа справедливости.

Кроме того, согласно пункту 11 статьи 25.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (далее – Закон о банкротстве) в редакции нового закона саморегулируемая организация в течение тридцати дней со дня обнаружения недостаточности компенсационного фонда обязана либо пополнить компенсационный фонд до размера, позволяющего полностью погасить все предъявленные

к нему требования, либо принять решение о ликвидации. Представляется необоснованным и противоречащим положениям Гражданского кодекса Российской Федерации, положение законопроекта об обязании СРО принять решение о ликвидации в указанном случае.

Действующей редакцией Закона о банкротстве предусмотрено специальное последствие недостаточности средств компенсационного фонда для удовлетворения требований всех кредиторов о возмещении убытков или снижения размера компенсационного фонда ниже минимального размера, установленного законом – это исключение СРО из сводного реестра саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, то есть лишение статуса саморегулируемой организации. Указанное последствие соответствует правовой природе компенсационного фонда как дополнительного способа обеспечения имущественной ответственности членов СРО, с учетом особенностей его формирования, пополнения и расходования.

Перечнем поручений предусмотрен ряд мероприятий, направленных на повышение гарантий независимости арбитражных управляющих, их ответственности и эффективности деятельности, в том числе создание регистра результатов эффективности и законности деятельности арбитражных управляющих с возможностью их балльного оценивания и ранжирования на основе объективных показателей, а также изменение правил утверждения арбитражных управляющих в делах о банкротстве на основе рейтинга с применением механизма случайного выбора.

Во исполнение указанного поручения законом кардинально изменена процедура выбора арбитражного управляющего для целей утверждения его кандидатуры в деле о банкротстве, возбужденном по заявлению о реструктуризации долгов или признании должника банкротом, поданному должником или уполномоченным органом – предусматривается выбор на основании регистра с применением бальной системы оценивания результатов их деятельности (рейтингование деятельности арбитражных управляющих). При этом закон не содержит сведений о критериях, на основании которых будет определяться результативность арбитражных управляющих и СРО, однако расчет баллов имеет решающее значение для доступа к осуществлению профессиональной деятельности арбитражных управляющих.

Постановлением Правительства РФ от 29.05.2004 № 257 «Об обеспечении интересов Российской Федерации как кредитора в деле о банкротстве и в процедурах, применяемых в деле о банкротстве» с 23 ноября 2024 года введена в действие аналогичная предусмотренной законом система для отбора арбитражных управлявших при рассмотрении дел о банкротстве, инициированных ФНС России – Регистр арбитражных управляющих. Проведенный всесторонний анализ функционирования системы отбора арбитражных управляющих ФНС позволяет сделать вывод о том, что система в ее нынешнем виде неэффективна, **содержит в себе высокие риски коррупциогенного характера, способствует монополизации рынка и создает серьезные системные риски для всего института банкротства в Российской Федерации.**

Таким образом, законопроект не соответствует Перечню поручений в части изменения правил утверждения судом арбитражных управляющих и создания регистра результатов эффективности их деятельности, поскольку реализация аналогичных

положений на практике вместо повышения гарантий независимости арбитражных управляющих и эффективности их деятельности, привела к формированию жестко монополизированной и закрытой системы, которая, кроме прочего, функционирует с существенными техническими сбоями.

Необходимо также отметить, что в принятом законе не реализованы такие важные поручения Президента Российской Федерации как совершенствование механизма раскрытия информации о банкротстве должника, ее защиты и недопущения монополизации частным лицом и оптимизация публикаций сведений о банкротстве в печатном издании.

Статья 28 Закон о банкротстве устанавливает перечень сведений в отношении процедуры банкротства, подлежащих обязательному раскрытию. При условии предварительной оплаты публикации сведения включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ) и одновременно в обязательном порядке опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации.

Оператором ЕФРСБ является частное юридическое лицо – Акционерное общество «Интерфакс» (далее – АО Интерфакс).

Учитывая объем и характер информации, которая в обязательном порядке подлежит внесению в указанные реестры, можно говорить об информационной монополии АО «Интерфакс» в отношении экономической информации о хозяйствующих субъектах на территории Российской Федерации, включая сведения о банкротстве, что представляет собой угрозу экономической безопасности нашей страны. Принятый закон продолжает процесс закрепления за коммерческой организацией информационной монополии в отношении сведений о банкротстве, еще больше расширяет ее границы, предусматривая, что сведения для расчета баллов результативности деятельности арбитражных управляющих предоставляются оператор ЕФРСБ (не устанавливая при этом механизма проверки их достоверности), уплаты обязательных платежей в пользу частной компании, минуя государственный бюджет, при отсутствии экономически обоснованного размера платежей, определенного федеральным органом власти, а также тенденцию исключения государственного контроля за сбором, хранением, использованием и распространением указанной информации.

Сведения о банкротстве, одновременно с их включением в ЕФРСБ, в обязательном порядке дублируются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации - Газете «Коммерсантъ». В настоящее время Газета «Коммерсантъ» выпускается только в 17 крупных городах России, и, на сегодняшний день, не может считаться ресурсом, доступным во всех населенных пунктах Российской Федерации, обеспечивающим широкий охват всех заинтересованных лиц. С учетом всех допущений в сторону уменьшения, выручка Газеты «Коммерсантъ» только от опубликования сообщений о банкротстве в год составляет более 3 млрд. руб. (реальная сумма с высокой степенью вероятности выше). Для повышения эффективности проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве - увеличения размеров погашения требований кредиторов и сокращения сроков проведения процедуры, представляется целесообразным внести изменения в Закон

о банкротстве, предусматривающие отмену обязательной публикации сведений в процедурах банкротства в печатном виде в официальном издании – в Газете «Коммерсантъ», как и указано в Перечне поручений.

Учитывая изложенное, полагаем, что закон № 489384-8 нуждается в существенной доработке.

Согласно части 3 статьи 107 Конституции Российской Федерации Президент Российской Федерации вправе отклонить федеральный закон в течение четырнадцати дней с момента его поступления на подписание.

Уважаемый Владимир Владимирович, просим Вас отклонить Федеральный закон № 489384-8 «О внесении изменений в Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части предупреждения банкротства и расширения возможностей финансового оздоровления).

Председатель Совета НСПАУ Н.В. Коцюба

Генеральный директор НСПАУ А.В. Каверзина