



КонсультантПлюс

Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 14.02.2019 N Ф10-6450/2018 по делу N А08-4342/2018

Требование: О признании незаконными действий органа ЗАГС, выразившихся в отказе в предоставлении информации о заключении брака, перемене имени в отношении гражданина, признанного банкротом, обязанности предоставить запрошенную информацию.

Обстоятельства: Орган ЗАГС в ответ на запрос финансового управляющего о предоставлении информации указал, что в соответствии с п. 9 ст. 213.9 Закона о банкротстве интересующие сведения могут быть предоставлены по запросу самого гражданина или на основании решения суда.

Решение: Требование удовлетворено, поскольку обязанность органа ЗАГС предоставить финансовому управляющему сведения предусмотрена п. 3 ст. 12 ФЗ "Об актах гражданского состояния" и п. 1 ст. 20.3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 02.03.2026

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 14 февраля 2019 г. по делу N A08-4342/2018

Резолютивная часть объявлена 7 февраля 2019 года

Полный текст постановления изготовлен 14 февраля 2019 года

Арбитражный суд Центрального округа в составе:

председательствующего судьи Стрегелевой Г.А.,

судей Лукашенко Т.В., Смолко С.И.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Смольяниновой Т.Н.,

при участии представителей:

от финансового управляющего Борзых Андрея Александровича (г. Белгород) - Борзых А.А. (личность удостоверена, паспорт), Орлова П.В. (дов. от 02.04.2018),

от Управления записи актов гражданского состояния Белгородской области (ул. Мичурина, 56, г. Белгород, 308007) - Слюсаренко Т.М. (начальник управления, распоряжение от 19.03.2018 N 176-р),

рассмотрев в открытом судебном заседании, проведенном посредством использования системы видеоконференц-связи при содействии Арбитражного суда Белгородской области, кассационную жалобу финансового управляющего Борзых Андрея Александровича на [решение](#) Арбитражного суда Белгородской области от 10.09.2018 (судья Линченко И.В.) и [постановление](#) Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2018 (судьи Осипова М.Б., Малина Е.В., Семенюта Е.А.) по делу N A08-4342/2018,

установил:

финансовый управляющий Борзых Андрей Александрович (далее - финансовый управляющий) обратился в Арбитражный суд Белгородской области с заявлением о признании незаконными действий управления записи актов гражданского состояния Белгородской области (далее - управление ЗАГС, уполномоченный орган), выразившихся в отказе предоставлении информации о заключении брака, перемене имени в отношении гражданина Куртова А.С., признанного банкротом, и обязанности управления ЗАГС предоставить запрошенную информацию.

[Решением](#) Арбитражного суда Белгородской области от 10.09.2018, оставленным без изменения [постановлением](#) Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2018, в удовлетворении заявленных финансовым управляющим Борзых А.А. требований отказано.

КонсультантПлюс: примечание.

В тексте документа, видимо, допущена опечатка: Федеральный закон N 152-ФЗ имеет дату 27.07.2006, а не 26.07.2006.

В кассационной жалобе финансовый управляющий просит отменить решение и постановление судов, не передавая дело на новое рассмотрение, принять новый судебный акт об удовлетворении требований, указывая на неправильное применение норм материального права, поскольку суды не учли право финансового управляющего, оговоренное в пункте 1 статьи 20.3, в пункте 1 статьи 66 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве, Закон N 127-ФЗ), запрашивать необходимые сведения о должнике, в том числе о его семейном положении, так как данные сведения имеют существенное значение для формирования конкурсной массы. Кроме того, податель кассационной жалобы указывает, что судами не учтены специальные нормы права, которыми являются положения Закона о банкротстве, по отношению к нормам, закрепленным в Федеральном законе от 15.11.1997 N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (далее - Закон N 143-ФЗ), при этом на финансового управляющего в силу закона распространяются положения Федерального закона от 26.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных".

В отзыве на жалобу управление ЗАГС считает, что основания для удовлетворения жалобы отсутствуют, так как федеральное законодательство не содержит прямой нормы, позволяющей финансовому управляющему получить сведения об актах гражданского состояния, так как в силу пункта 1 статьи 12 Закона N 143-ФЗ, в редакции, действовавшей на момент обращения Борзых в управление ЗАГС, сведения, о которых был направлен запрос, является информацией, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами и разглашению не подлежит; специальный объем полномочий финансового управляющего, установленный статьей 213.9 Закона о банкротстве, не предусматривает самостоятельного получения им информации о гражданине, признанном несостоятельным (банкротом), являющейся персональными данными, на которые распространяется режим конфиденциальности.

В судебном заседании, проведенном 05.02.2019, был объявлен перерыв до 16 часов 00 минут 07.02.2019.

Законность судебных актов проверена кассационной инстанцией по правилам ст. 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации исходя из доводов кассационной жалобы и возражений на нее.

Изучив материалы дела, проверив обоснованность доводов, содержащихся в жалобе и в отзыве на жалобу, выслушав пояснения принявших участие в судебном заседании финансового управляющего, его представителя и представителя управления ЗАГС, суд кассационной инстанции считает доводы кассационной жалобы, заслуживающими внимания, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Белгородской области от 15.08.2018 по делу N А08-15462/2017 признано обоснованным заявление Куртова Александра Сергеевича о признании его несостоятельным (банкротом), в отношении Куртова А.С. введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Борзых Андрей Александрович.

28.03.2018 финансовый управляющий обратился в управление ЗАГС Белгородской области с запросом о предоставлении сведений о зарегистрированном браке (дата, место регистрации) гражданина Куртова А.С., об изменении его фамилии, имени, отчества, в случае изменения

указать прежние. В запросе финансовый управляющий просил направить документы в его адрес, в том числе указал адрес электронной почты.

Управление ЗАГС в ответ на запрос о предоставлении затребованной информации указало, что в соответствии с [пунктом 9 статьи 213.9](#) Закона N 127-ФЗ интересующие сведения могут быть предоставлены по запросу самого гражданина, а если он не предоставил эти сведения самостоятельно, то на основании соответствующего решения суда, поскольку в силу [пункта 3 статьи 12](#) Закона об актах гражданского состояния сведения предоставляются по запросу суда.

Не согласившись с отказом управления ЗАГС, финансовый управляющий обратился в арбитражный суд, указав, что действия уполномоченного органа препятствуют проведению процедуры банкротства в отношении гражданина, поскольку финансовый управляющий обязан надлежащим образом выявить имущество должника, не затронув права третьих лиц.

Отказывая в удовлетворении заявленного требования, суд первой инстанции, поддержанный судом апелляционной инстанции, указал, что запрашивая информацию о должнике, финансовый управляющий действует на основании и во исполнение судебного акта о введении процедуры банкротства в целях исполнения возложенных на него [Законом](#) о банкротстве обязанностей, при этом сведения о семейном положении должника - физического лица, а также об имущественном положении супруга должника имеют существенное значение для формирования конкурсной массы, однако, согласно [пункту 10 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве сведения, составляющие личную, коммерческую, служебную, банковскую, иную охраняемую законом тайну, предоставляются финансовому управляющему в соответствии с требованиями, установленными федеральными законами. Согласно [статье 3](#) Федерального закона "О персональных данных" персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных) ([пункт 1](#)). Кроме того, суд исходил из того, что [Конституция](#) Российской Федерации устанавливает, что осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц ([статья 17, часть 3](#)), к числу которых относятся, в частности, право на охрану достоинства личности и право на защиту своей чести и доброго имени ([статья 21, часть 1](#); [статья 23, часть 1](#)).

Учитывая, что в силу [пункта 9 статьи 213.9](#) Закона о банкротстве при неисполнении гражданином обязанности по предоставлению финансовому управляющему сведений, финансовый управляющий направляет в арбитражный суд ходатайство об истребовании доказательств, на основании которого в установленном процессуальным законодательством порядке арбитражный суд выдает финансовому управляющему запросы с правом получения ответов на руки, суды пришли к выводу, что законным способом получения необходимой информации о гражданине-должнике является обращение финансового управляющего в суды, а самостоятельно указанные сведения он затребовать не может, поскольку эти сведения составляют личную информацию, и их получение, минуя суд, может нарушить права третьих лиц (супруги, детей).

Суд округа не может согласиться с выводами судов по следующим основаниям.

[Статьей 2](#) Закона N 127-ФЗ установлено, что финансовый управляющий - арбитражный управляющий, утвержденный арбитражным судом для участия в деле о банкротстве гражданина.

Согласно [пункту 1 статьи 20.3](#) названного Закона арбитражный управляющий в деле о банкротстве имеет право запрашивать необходимые сведения о должнике, принадлежащем ему

имуществе, в том числе об имущественных правах, и об обязательствах должника у физических лиц, юридических лиц, государственных органов и органов местного самоуправления. Праву финансового управляющего получать информацию о должнике, в том числе о его семейном положении и наличии детей, корреспондирует его обязанность принимать меры по выявлению имущества гражданина и обеспечению сохранности этого имущества, по проведению анализа финансового состояния гражданина. Истребуемая финансовым управляющим информация о наличии заключенных, расторгнутых браков, фактов рождения (смерти) детей, об изменении имен, фамилий, отчеств, пола в отношении должников - физических лиц необходима для осуществления возложенных на управляющего обязанностей, в том числе по анализу финансового состояния должника, по поиску его имущества и формированию конкурсной массы, предназначенной для удовлетворения требований кредиторов. Таким образом, запрашивая информацию о должнике, финансовый управляющий действует на основании и во исполнение судебного акта о введении соответствующей процедуры банкротства в отношении должника в целях исполнения возложенных на него **Законом** о банкротстве обязанностей.

В соответствии с **пунктом 3 статьи 12 Закона** N 143-ФЗ орган записи актов гражданского состояния сообщает сведения о государственной регистрации акта гражданского состояния по запросу суда (судьи), органов прокуратуры, органов дознания или следствия, федерального органа исполнительной власти, реализующего государственную политику в сфере миграции и осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, или его территориального органа, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка либо уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации и в других случаях, установленных федеральными законами.

Обязанность органа записи актов гражданского состояния предоставить финансовому управляющему указанные сведения предусмотрена **пунктом 3 статьи 12 Закона** N 143-ФЗ и **пунктом 1 статьи 20.3 Закона** N 127-ФЗ.

Предусмотренная **пунктом 9 статьи 213.9 Закона** N 127-ФЗ обязанность гражданина по предоставлению финансовому управляющему сведений, в том числе, о его семейном положении, об изменении фамилии, имени и отчестве, не исключает права арбитражного (финансового) управляющего запрашивать необходимые сведения о гражданине у государственных органов, располагающих такими сведениями, на основании **пункта 1 статьи 20.3 Закона** N 127-ФЗ, в том числе и в целях проверки достоверности и полноты уже представленных гражданином сведений. Положения **пункта 9 статьи 213.9 Закона** N 127-ФЗ не устанавливают иной порядок получения арбитражным управляющим сведений о должнике, принадлежащем ему имуществе, у иных лиц, отличный от того, который предусмотрен в **пункте 1 статьи 20.3 Закона** N 127-ФЗ.

С учетом изложенного сведения о семейном положении должника с учетом его влияния на режим и правовой статус имущества составляют сведения о должнике, принадлежащем ему имуществе, в том числе об имущественных правах, и об обязательствах должника, и могут быть получены финансовым управляющим в силу предоставленных ему **пунктом 1 статьи 20.3, пунктом 7 статьи 213.9 Закона** N 127-ФЗ полномочий (иной, установленный федеральным законом, случай, **пункт 3 статьи 12 Закона** N 143-ФЗ).

Относимость запрашиваемых финансовым управляющим сведений соответствует обстоятельствам, подлежащим установлению в процедуре банкротства гражданина.

Таким образом, доводы управления ЗАГС об отсутствии у него права и обязанности предоставлять запрашиваемую информацию со ссылкой на положения [пункта 9 статьи 213.9](#) Закона N 127-ФЗ непредставление финансовым управляющим запроса, выданного судом, являются несостоятельными, создающими препятствия в осуществлении финансовым управляющим его деятельности, поскольку [Закон N 127-ФЗ](#) является специальным законом, предусматривающим круг прав и обязанностей финансового управляющего в отношении гражданина, признанного несостоятельным (банкротом).

При этом, в силу [пункта 4 статьи 20.3](#) Закона о банкротстве при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, финансовый управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов.

Верно в кассационной жалобе указано, что выполнение обязанностей финансового управляющего является публичной деятельностью, при этом в [постановлении](#) от 14.01.2010 (дело Кротов против России N 54522/00) Европейский суд по правам человека отметил, что назначенный арбитражным судом конкурсный управляющий является представителем государства, который под наблюдением суда осуществляет конкурсное производство.

При указанных обстоятельствах, решение и [постановление](#) суда первой и апелляционной инстанции по настоящему делу подлежат отмене, как основанные на неверном применении норм материального права.

Руководствуясь [пунктом 2 части 1 статьи 287](#), [статьями 288](#), [289](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

постановил:

[Решение](#) Арбитражного суда Белгородской области от 10.09.2018 и [постановление](#) Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 15.11.2018 по делу N А08-4342/2018 отменить.

Признать незаконным отказ Управления записи актов гражданского состояния Белгородской области в предоставлении информации финансовому управляющему Борзых Андрею Александровичу, изложенный в письме от 10.04.2018 N 03-46/886.

Обязать Управление записи актов гражданского состояния Белгородской области в течение пятнадцати дней со дня принятия постановления судом кассационной инстанции предоставить финансовому управляющему Борзых Андрею Александровичу информацию о зарегистрированном браке (дата, место регистрации), об изменении фамилии, имени, отчества должника Куртова Александра Сергеевича.

Взыскать с Управления записи актов гражданского состояния Белгородской области (ул. Мичурина, 56, г. Белгород, 308007) в пользу арбитражного управляющего Борзых Андрея Александровича (г. Белгород) судебные расходы, понесенные по уплате государственной пошлины за рассмотрение настоящего дела в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций, в сумме 600 рублей.

Постановление вступает в законную силу с момента его принятия и может быть [обжаловано](#) в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации в срок, не превышающий двух

месяцев со дня его принятия, в порядке, предусмотренном [ст. 291.1](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председательствующий судья
Г.А.СТРЕГЕЛЕВА

Судьи
Т.В.ЛУКАШЕНКОВА
С.И.СМОЛКО