



НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ  
саморегулируемых организаций арбитражных управляющих

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОЮЗ ПРОФЕССИОНАЛОВ  
АНТИКРИЗИСНОГО УПРАВЛЕНИЯ  
(НСПАУ)

Поварская ул., д. 10, стр. 1, Москва, 121069  
Тел. (985) 54 -77- 999  
e-mail: info@nspau.ru; http://www.nspau.ru  
ОКПО 06485369; ОГРН 1177700002325;  
ИНН/КПП 7707378583/770401001

**Заместителю Председателя  
Верховного Суда РФ –  
председателю Судебной  
коллегии по экономическим  
спорам Верховного суда РФ  
И.Л. Подносовой**

13.08.2021 N 131-П  
На N \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Об истолковании порядка действия во времени правовой  
позиции, изложенной в определении Верховного Суда РФ  
от 08.04.2021 №305-ЭС20-20287, относительно применения статьи 138  
Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

**Уважаемая Ирина Леонидовна!**

Определением Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 08.04.2021 № 305-ЭС20-20287 сформирован новый правовой подход, в соответствии с которым к числу расходов, покрываемых до распределения выручки от реализации предмета залога согласно п. 6 ст. 138 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), относятся также расходы на уплату текущих обязательных платежей по земельному налогу и налогу на имущество.

Верховный Суд РФ предлагает толковать данную норму Закона о банкротстве таким образом, чтобы относить обязательства должника по уплате имущественных налогов, начисленных на залоговое имущество за период нахождения должника в банкротстве, к расходам на обеспечение сохранности предмета залога. Таким образом, фактически создал новую норму права.

В настоящее время в Национальный Союз профессионалов антикризисного управления (далее – НСПАУ), являющийся национальным объединением саморегулируемых организаций арбитражных управляющих, поступают обращения

Приемная Верховного Суда  
Российской Федерации

« 13. 08. 2021 г. »

руководителей саморегулируемых организаций арбитражных управляющих и арбитражных управляющих, из которых следует, что территориальные органы ФНС России инициируют подачу заявлений в арбитражные суды о признании незаконными действий по распределению денежных средств от реализации заложенного имущества, совершенных арбитражными управляющими до вынесения указанного определения ВС РФ и, соответственно, без учета изложенной в нем позиции и взыскании с них убытков, а также о привлечении арбитражных управляющих к административной ответственности по статье 14.13 КоАП РФ.

Как следствие, удовлетворение подобных заявлений повлечет массовое привлечение арбитражных управляющих к административной ответственности вплоть до дисквалификации, взыскание с них убытков, предъявление требований о выплате из компенсационного фонда саморегулируемой организации арбитражных управляющих, к страховым организациям, то есть затронет интересы широкого круга участников дел о банкротстве.

НСПАУ выражает крайнюю озабоченность складывающейся ситуацией и считает категорически недопустимым возложение ответственности за изменение судебной практики на арбитражных управляющих, саморегулируемые организации арбитражных управляющих, а также страховые организации, в особенности учитывая отсутствие какой бы то ни было формы их вины.

В этой связи НСПАУ просит рассмотреть возможность истолковать в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ (в разделе «Разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике») порядок действия во времени правовой позиции, изложенной в определении ВС РФ от 08.04.2021 № 305-ЭС20-20287. А также пояснить судам о недопустимости привлечения арбитражных управляющих как к гражданско-правовой, так и к административной ответственности за осуществление расчетов с кредиторами, совершенных до изменения судебной практики определением ВС РФ от 08.04.2021 года № 305-ЭС20-20287.

Председатель Совета НСПАУ



Н. В. Коцюба

